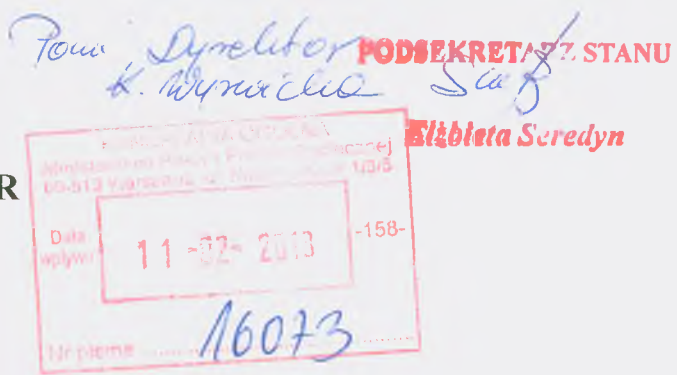




**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**  
dr Wojciech R. Wiewiórowski



**SECRETARIAT**  
Departamentu Pomocy  
i Integracji Społecznej

DOLiS -033-33/13/KA

*6658 1022/12.02.2013*  
L. dz. *(II egz)*

Warszawa, dnia **5** lutego 2013 r.



Pani  
Elżbieta Seredyn  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Pracy  
i Polityki Społecznej  
ul. Nowogrodzka 1/3/5  
00-513 Warszawa

*Szanowne Pani Minister!*

w odpowiedzi na pismo Pani Elżbiety Seredyn Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 stycznia 2013 r. (znak: DPS-V-073-7-8645-MZ/12), które do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło 23 stycznia 2013 r., dotyczące projektu **rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi** (projekt z dnia 17 grudnia 2012 r.), wskazuję, że wątpliwości Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wzbudziły następujące kwestie.

Mocą § 5 ust. 2 pkt 4 lit. a-e, projektu rozporządzenia, w dziennikach odnotowuje się w szczególności inne ważne z punktu widzenia prowadzonych zajęć informacje, służące okresowej ocenie realizacji indywidualnych planów wsparcia mieszkańców, w tym: absencja i jej przyczyny, brak współpracy z terapeutą, postępy mieszkańca w procesie rehabilitacji społecznej, skracanie lub wydłużanie uczestnictwa w zajęciach, udział w innych zajęciach niż planowane.

Brak doprecyzowania w przedmiocie zakresu informacji jakie mogłyby być pozyskiwane i dalej przetwarzane za pośrednictwem dzienników zajęć poprzez zastosowanie w komentowanym przepisie katalogu otwartego oraz sformułowania „inne”, może stanowić naruszenie podstawowych zasad prawidłowego przetwarzania danych osobowych, wyrażonych w ustawie z dnia 29 sierpnia

1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), w szczególności zasady adekwatności przetwarzanych danych w stosunku do celów, w jakich są one przetwarzane (art. 26 ust. 1 pkt 3 tejże ustawy). Zgodnie z tym przepisem administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane. Ponadto, zgodnie z zasadą wynikającą z §132 w zw. z §25 ust. 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, dlatego też wskazane jest określenie w katalogu zamkniętym przepisu tak aby jasno i precyzyjnie określał zakres informacji przetwarzany za pośrednictwem dzienników zajęć.

Pozostawienie **§ 5 ust. 2 pkt 4 lit. a-e** projektu rozporządzenia w obecnej formie może doprowadzić do przetwarzania danych osobowych niekoniecznie niezbędnych do prawidłowego prowadzenia zajęć w domach pomocy społecznej, a mimo to nadmiernie ingerujących w prywatność osoby odbywającej określone zajęcia.

Ponadto, zgodnie **§ 6 ust. 3** projektu rozporządzenia, wniosek o przyznanie nagrody sporządza kierownik zespołu terapeutyczno – opiekuńczego domu lub pracownik, o którym mowa w § 4 ust. 4. Mając na względzie wyżej przedstawioną argumentację niezbędne jest wskazanie katalogu zamkniętego danych objętych przedmiotowym wnioskiem bądź ustanowienie wzoru takiego wniosku. Zagwarantuje to prawidłowość przetwarzania danych osobowych i wyeliminuje nieporządną dowolność jaką w praktyce mogą wykazywać odrębne domy pomocy społecznej.

W tym stanie rzeczy wnoszę o rozważenie zmiany wskazanych wyżej przepisów, zgodnie z zamieszczonymi powyżej uwagami.

z poważaniem!

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych  
z up. Z - ca Generalnego Inspektora

Andrzej Lewiński

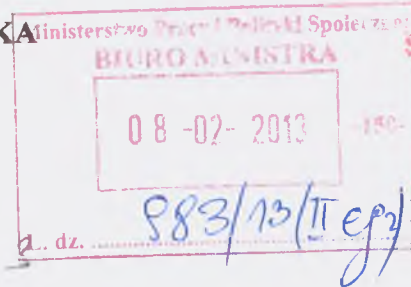


Warszawa, dnia 07 lutego 2013 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW

FS14/0310/3a/23/CZQ/848

Rp-2983/2013  
L20-2014/2013



SECRETARZ  
Departamentu Pracy  
i Integracji Społecznej  
L.dz. 1148/11-02-2013

Pan  
Władysław Kosiniak - Kamysz  
Minister Pracy i Polityki Społecznej

*Szanowny Panie Ministrze,*

Uprzejmie informuję, że do przekazanego przy piśmie z dnia 17 stycznia 2013 r. znak: DPS-V-073-7-8645-MZ/12 projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi – zgłaszam następujące uwagi:

- na str. 1 projektu rozporządzenia, przywołane we wstępnym zdaniu projektu oraz w odnośniku nr 2 - metryki ustaw: z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego oraz z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – należy uzupełnić o kolejne zmiany tych ustaw,
- w § 7 na str. 3 projektu rozporządzenia – wyrazy „od daty” proponuję zastąpić wyrazami „od dnia”,
- na str. 4 projektu rozporządzenia w uzasadnieniu, w akapicie trzecim - należy prawidłowo przywołać tytuł ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.),
- w pkt 3 uzasadnienia do projektu rozporządzenia, w Ocenie Skutków Regulacji (str. 6-8) wskazano, że przedmiotowa regulacja będzie miała wpływ na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast w dalszej części uzasadnienia (str. 7), dokonano analizy i oszacowano skutki finansowe w skali całego kraju na poziomie od 305.973,60 zł do 764.934 zł, nie wskazując jednoznacznie w jakiej części koszty te będzie ponosił budżet państwa, a w jakiej części jednostki samorządu terytorialnego. W pkt 3 OSR wskazano m.in., iż przeciętne skutki finansowe dla jednego domu pomocy społecznej kształtować się mogą od 718,25 zł do 1.795,62 zł, co oznacza, że wystąpią skutki dla jednostek samorządu terytorialnego, prowadzących domy pomocy społecznej. Zadanie to jest bowiem zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego finansowanym z ich dochodów własnych, a zatem należy oszacować wysokość skutków finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego i wskazać źródła ich sfinansowania.

Pragnę podkreślić, że Ministerstwo Finansów jest przeciwne obciążaniu samorządów.

Jednocześnie należy zauważyć, że w uzasadnieniu do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (uchwalonego w dniu 3 grudnia 2012 r.,



Finansów

Dz. U. z 2011 r., Nr 6, poz. 19) w Ocenie Skutków Regulacji nie podano skutków finansowych z tytułu proponowanych zmian w delegacji ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do wydania tego rozporządzenia. Zatem należy przyjąć, że zakup nagród rzeczowych powinien być realizowany w ramach wydatków bieżących przewidzianych na utrzymanie domów pomocy społecznej.

- w pkt 3 uzasadnienia do projektu rozporządzenia, w Ocenie Skutków Regulacji (str. 7) w drugim akapicie wyrazy „minimalna wysokość zasiłku stałego” należy zastąpić wyrazami „maksymalna wysokość zasiłku stałego” a wyrazy „17 sierpnia 2012 r.” zastąpić wyrazami „17 lipca 2012 r.”,

Ponadto należy zauważyć, że opiniowanie aktów prawnych dotyczących ochrony zdrowia psychicznego należy do zadań Rady do spraw Zdrowia Psychicznego działającej przy ministrze właściwym do spraw zdrowia – celowym byłoby zatem uzyskanie opinii tego organu w sprawie przedmiotowego projektu.

*Z poważaniem,*

W imieniu Ministra Finansów  
PODSIEKRETARZ STANU



Hanna Maiszczyk



MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH

*Pani Dyrektor K. Wysocka*  
**PODSEKRETARZ STANU**  
*S. S.*  
**Elżbieta Seredyn**

Warszawa, dnia 4.02.2013 r.

**SECRETARIA I**  
Departamentu Pomocy  
i Integracji Społecznej  
L.dz. 1316 / 14.02. 2013

12.02.2013  
16934

Pani Elżbieta Seredyn  
Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Pracy i Polityki  
Społecznej

DP-III-0232-29/13/MZ  
MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ  
SEKRETARIAT PODSEKRETARZA STANU  
ELŻBIETA SEREDYN  
Data wpływu: 2013-02-13 -177-  
L. dz. 505/13/46

*panowie Panie Minister,*

W odpowiedzi na pismo nr DPS-V-073-7-8645-MZ/12 z dnia 17 stycznia 2013 r. przy którym przekazano projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi, uprzejmie informuję iż zasadnym wydaje się uzupełnienie pkt 3 oceny skutków regulacji przedmiotowego projektu rozporządzenia o wskazanie źródeł finansowania rozwiązań przewidzianych opiniowanym projektem, gdyż konsekwencją wejścia w życie projektowanego aktu będzie zwiększenie wydatków jednostek sektora finansów publicznych, na co wyraźnie wskazuje pkt 3 Oceny Skutków Regulacji przedmiotowego projektu.

*A. paratanie*

**MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH**  
z up. Piotr STACHAŃCZYK  
Sekretarz Stanu

PODSEKRETARZ STANU  
ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII PREZESA RADY MINISTRÓW

Wojciech Nowicki

DARM-142-41(2)/13

*Pow. Dyrektor*

KANCELARIA PODSTAWA  
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej  
00-513 Warszawa, ul. Nowogrodzka 17/5

Data wpływu: 04-02-2013 -169-

Nr pisma: 12857

*K. Dynach*  
PODSEKRETARZ STANU  
*Sieraf*  
Elżbieta Sere dyn

Warszawa, dnia 1 lutego 2013 r.

Pani  
Elżbieta Sere dyn  
Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Pracy  
i Polityki Społecznej

SECRETARIA  
Departamentu Pomocy  
i Integracji Społecznej

L. dz. 955 / 05.02. 2013

Szanowna Pani Minister,

w związku z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych projektu *rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi* przy piśmie z dnia 17 stycznia 2013 r. znak: DPS-V-073-7-8645-MZ/12 uprzejmie informuję, że zgłaszam następujące uwagi:

I. Uwagi do treści rozporządzenia

1. Proponuję rozszerzenie katalogu zajęć rehabilitacji społecznej zawartego w § 3 o turnusy rehabilitacyjne. Należy zaznaczyć, że w *ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (art. 10) turnus rehabilitacyjny został uznany za podstawową formę wspomagającą proces rehabilitacji społecznej i zawodowej.
2. Zgodnie z przepisem § 4 ust. 3 zakres programowy zajęć rehabilitacji społecznej ma być obligatoryjnie uzgadniany z zainteresowanym mieszkańcem domu pomocy społecznej. Mając na uwadze, że są to osoby o różnym stopniu schorzenia psychicznego proponuję uzupełnić ten przepis poprzez dodanie - po wyrazie *mieszkańcem* - sformułowania: *jeśli jest to możliwe ze względu na stan jego zdrowia*. Podobnego uzupełnienia wymaga przepis § 6 ust. 5.

II. Uwagi do Oceny Skutków Regulacji

1. Ocena Skutków Regulacji wymaga uzupełnienia o doprecyzowanie źródeł finansowania nagród określonych w projekcie oraz o omówienie wyników konsultacji społecznych i ich wpływu na treść dokumentu. Zasadnym jest przekazanie projektu do konsultacji z Polskim Towarzystwem Psychiatrycznym, z Polskim Towarzystwem Psychoterapii Integratywnej oraz ze stowarzyszeniami np. z Lubelskim Stowarzyszeniem Ochrony Zdrowia Psychicznego (podtrzymanie uwag z 10 stycznia 2013 r. pismo znak: DAS-142-893 (2)/12/KB).

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ  
SEKRETARIAT PODSEKRETARZA STANU  
ELŻBIETY SEREDYN

Data wpływu: 2013-02-04 -177-

L. dz. 215/13/48

Z poważaniem

*W. Nowicki*



MINISTER ZDROWIA

MZ-PR-WL-022-34226-2/BZ/12

*Pani Dyrektor*  
*K. Wysocka Suż*  
**PODSEKRETARZ STANU**  
*Elżbieta Seredyn*

Warszawa, dnia 2013 -02- 0 6

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ  
Sekretariat Podsekretarza Stanu  
Elżbiety Seredyn  
00-513 Warszawa, ul. Nowogrodzka 149A

Data wpływu: 07 -02- 2013 -158-

Nr pisma: 14863

**Pani**  
**Elżbieta Seredyn**  
**Podsekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Pracy i Polityki**  
**Spolecznej**

*Szanowne Pani Minister!*

Odpowiadając na pismo z dnia 17 stycznia 2013 r. (znak: DPS-V-073-7-8645-MZ/12) dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi, uprzejmie zgłaszam następującą uwagę do przedmiotowego projektu.

W punkcie 3 Oceny skutków regulacji w zakresie „wpływu projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego” wskazano, iż przedmiotowa regulacja będzie miała wpływ na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego. Jednakże w dalszej części oceny skutków regulacji nie wskazano, choćby szacunkowo, skutków finansowych, które poniesie odrębnie budżet państwa w związku z wejściem w życie ww. rozporządzenia, tak jak również nie wskazano z czyjej części budżetu państwa będą przeznaczone środki finansowe na realizację zadań przewidzianych przez projektowaną regulację.

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ  
SEKRETARIAT PODSEKRETARZA STANU  
ELŻBIETY SEREDYN

Data wpływu: 2013 -02- 07 -177-

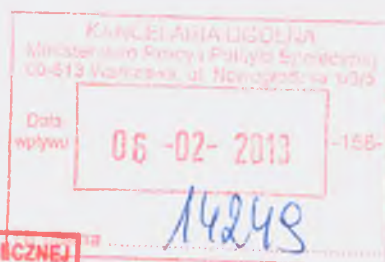
L. dz. 248/13/55

*z pozdrowieniem*  
Z upoważnienia  
MINISTRA ZDROWIA  
SEKRETARZ STANU  
*Sławomir Neumann*  
Sławomir Neumann



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI  
WICEPREZES  
dr Jacek Krawczyk

RCL.DPS.542-76/13



Pani

Elżbieta Seredyn

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

*Szanowna Pani Kierowniko,*

W nawiązaniu do pisma znak: DPS-V-073-7-8645-MZ/12, otrzymanego w dniu 21 stycznia 2013 r., Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że zgłasza następujące uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

1. Zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375) minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, cele, rodzaje, zakres programowy, wymiar czasu, sposób prowadzenia i dokumentowania zajęć rehabilitacji społecznej organizowanych w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz sposób nagradzania uczestników tych zajęć, uwzględniając charakter potrzeb osób przebywających w tych jednostkach oraz konieczność promocji zdrowia psychicznego i zapobiegania zaburzeniom psychicznym. Projekt rozporządzenia nie wypełnia ww. upoważnienia w zakresie określenia zakresu programowego zajęć rehabilitacji społecznej organizowanych w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W przepisie § 4 ust. 3 projektu została zawarta subdelegacja; przepis ten przekazuje kompetencje do ustalenia zakresu programowego zajęć kierownikowi zespołu terapeutyczno-opiekuńczego lub pracownikowi wskazanemu przez dyrektora domu, we współdziałaniu z innymi pracownikami zespołu terapeutyczno-



opiekuńczego oraz z mieszkańcem. Zaproponowana regulacja budzi wątpliwości co do zgodności z art. 92 ust.2 Konstytucji RP. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 listopada 1999 r. (sygn. U. 8/98) „Problem tzw. subdelegacji znajduje obecnie wyraźne odniesienie w art. 92 ust. 2 konstytucji, który stanowi, że “organ upoważniony do wydania rozporządzenia nie może przekazać swoich kompetencji... innemu organowi”. Należy to rozumieć jako całkowity zakaz subdelegacji kompetencji do wydawania rozporządzeń. Ponieważ rozporządzenie jest - na szczeblu centralnym - jedyną formą stanowienia podustawowych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, zakaz subdelegacji ma w tym zakresie charakter zupełny. Jedyne wyjątek tworzy sytuacja, gdy sama ustawa - w przepisie upoważniającym do wydania rozporządzenia - dopuści regulację kwestii szczegółowych w aktach prawa miejscowego. Zawsze jednak musi to być decyzja samego ustawodawcy, bo art. 92 ust. 2 wyklucza samoistne przekazywania kompetencji prawodawczej przez organ władzy wykonawczej upoważniony do wydania rozporządzenia.”

2. Należy dokonać odpowiedniej zmiany § 3 projektu rozporządzenia, aby katalog rodzajów zajęć był zamknięty. Zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego projektowane rozporządzenie powinno określić rodzaje zajęć rehabilitacji społecznej organizowanych w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi, tak więc rodzaje zajęć powinny zostać określone enumeratywnie. W § 3 projektu we wprowadzeniu do wyliczenia należy więc skreślić sformułowanie „w szczególności”, natomiast pkt 4 należy doprecyzować, wskazując wszystkie „inne formy postępowania”.

3. Projekt rozporządzenia należy uzupełnić o przepisy przejściowe dotyczące uregulowania kwestii domów, których warunki lokalowe lub wyposażenie nie zapewniają prowadzenia rehabilitacji leczniczej (§ 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 3 listopada 1995 r. w sprawie zasad organizowania i zakresu rehabilitacji leczniczej w domach pomocy społecznej (Dz. U. Nr 132, poz. 653)). Rozważenia wymaga sformułowanie okresu, do którego ww. domy dostosują warunki lokalowe lub wyposażenie, aby mogły prowadzić zajęcia rehabilitacji leczniczej, o których mowa w przedmiotowym projekcie rozporządzenia.

4. W § 5 pkt 4 projektu należy doprecyzować niejasne określenie „inne ważne z punktu widzenia prowadzonych zajęć informacje”. Projektowane rozporządzenie powinno określać sposób dokumentowania zajęć rehabilitacji społecznej, powinno więc z niego wynikać, jakie ważne informacje z punktu widzenia prowadzonych zajęć, służące okresowej realizacji indywidualnych planów wsparcia mieszkańców, odnotowuje się w dziennikach zajęć.
5. W § 4 należy doprecyzować ust. 4, wskazując zakres współpracy między kierownikiem zespołu terapeutyczno-opiekuńczego lub pracownikiem wskazanym przez dyrektora domu a psychologiem, lekarzem psychiatrą lub neurologiem, sprawującym specjalistyczną opiekę lekarską nad mieszkańcami domu.
6. Mając na uwadze zbliżający się termin utraty mocy obowiązującej rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 3 listopada 1995 r. w sprawie zasad organizowania i zakresu rehabilitacji leczniczej w domach pomocy społecznej, które zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. Nr 6, poz. 19) utraci moc z dniem 12 lutego 2013 r., należy dokonać odpowiedniej zmiany odnośnika nr 3.
7. Pozostałe uwagi o charakterze legislacyjnym, a także uwagi o charakterze redakcyjnym zostaną zgłoszone w trybie roboczym.

